

**OBSERVATORIO ECONÓMICO,  
FINANCIERO Y SOCIAL**

# **REPORTE TRIMESTRAL SOCIOECONÓMICO Y DE BIENESTAR**

**Junio 2024**



La reciente publicación de los datos de las encuestas ENAHO y ENDES 2023 ha revelado no solo el empeoramiento del problema de la pobreza (el porcentaje de pobres en 2023 es casi el mismo que el país alcanzó en el año más duro de la pandemia) y de las condiciones de salud, sino también el mayor deterioro experimentado por las zonas urbanas. El presente reporte destaca las caídas de bienestar particularmente en las zonas urbanas de la Selva, que en general como región muestra desmejoras mayores que la Sierra y Costa.

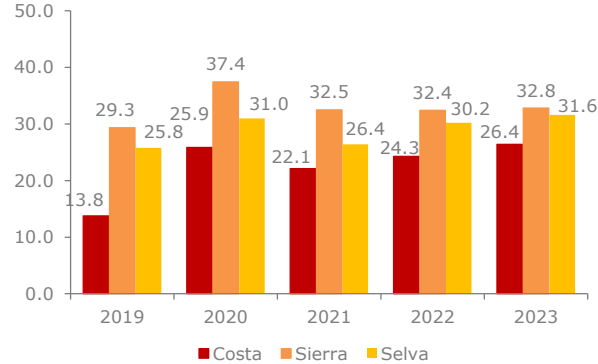


## Pobreza monetaria

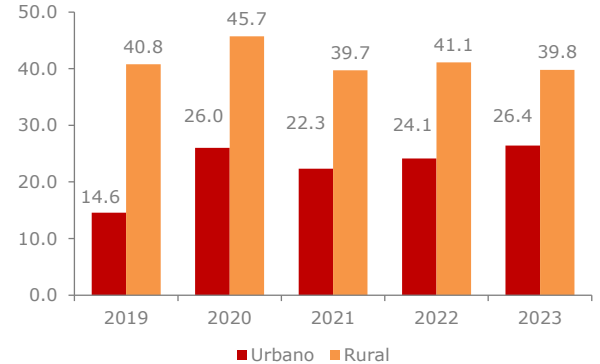
Aunque la pobreza rural es mayor, ha experimentado caídas en el periodo 2019-2023. La pobreza urbana, en cambio, ha venido creciendo en los últimos años. En 2023, el área urbana casi ha duplicado su pobreza con respecto de 2019, mientras que la zona rural más bien ha disminuido pobreza. De hecho, mientras que en 2019 la diferencia entre la pobreza rural y la urbana era de 26 puntos porcentuales (la pobreza rural era casi tres veces la urbana), en 2023 esa distancia se ha reducido a la mitad y es ahora de apenas 13 puntos porcentuales.

En la siguiente lámina se aprecia que en 2023 Loreto es casi tan pobre como Cajamarca, que es el departamento más sobre del país. Sin embargo, mientras para Cajamarca esta situación era la misma que el año anterior, para Loreto significaba un deterioro de pobreza de tres puntos porcentuales. Otros departamentos de la Selva también se volvieron más pobres en 2023, como Madre de Dios y especialmente Ucayali (con el mayor aumento de pobreza con respecto de 2022: 4.2 puntos porcentuales).

**Pobreza monetaria por región**  
(% de hogares)



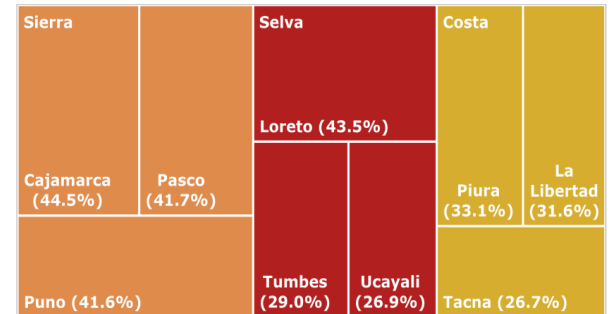
**Pobreza monetaria por área**  
(% de hogares)



**Pobreza monetaria por dominio**  
(% de hogares)

Dominio	2019	2020	2021	2022	2023
Costa urbana	12.9	16.2	14.8	15.0	16.9
Costa rural	2.5	2.3	1.9	2.1	1.9
Sierra urbana	13.6	15.5	15.6	14.9	15.3
Sierra rural	32.1	23.3	23.3	21.4	19.6
Selva urbana	7.5	7.0	6.8	7.6	8.3
Selva rural	8.8	6.0	6.1	6.3	5.4
Lima Metropolitana	22.8	29.7	31.6	32.7	32.6

**Departamentos con mayor pobreza 2023**  
(% de hogares)



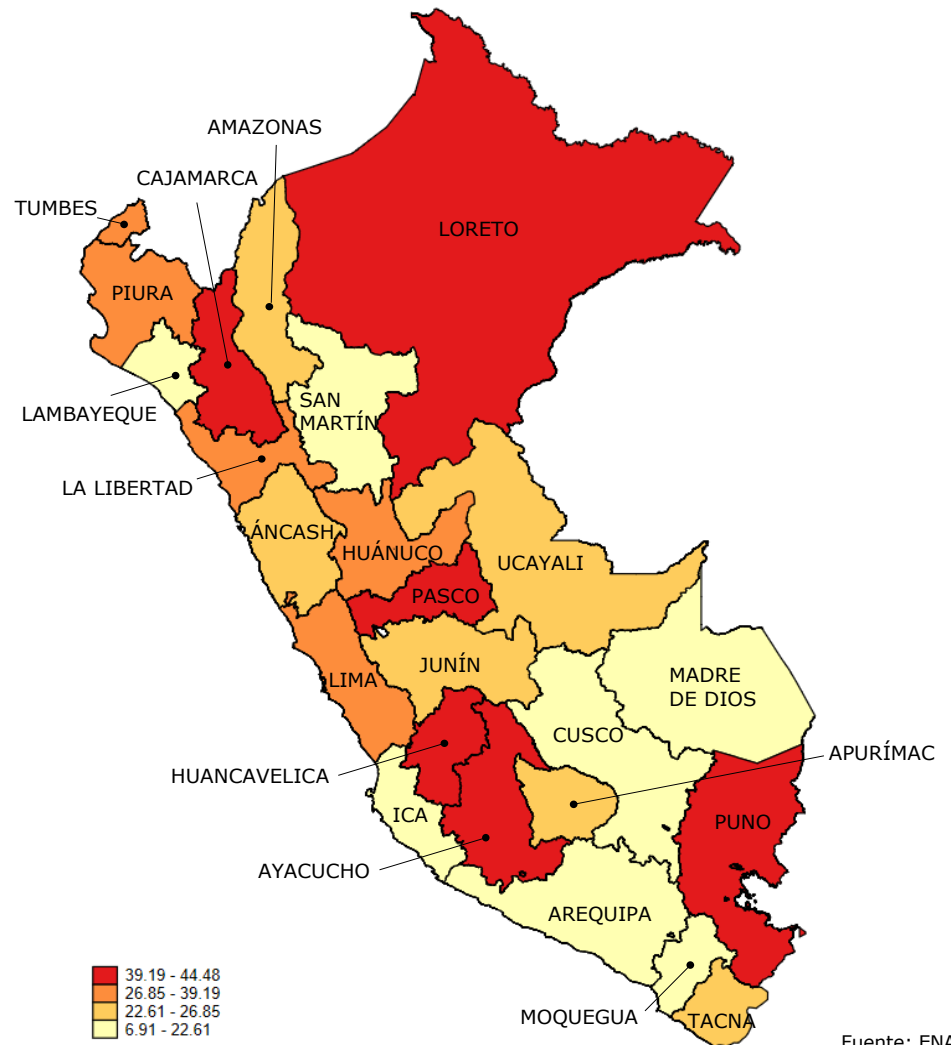


## OBSERVATORIO ECONÓMICO, FINANCIERO Y SOCIAL

### Pobreza monetaria (% de hogares)

Departamentos	Pobres	2023
Cajamarca		44.5
Loreto		43.5
Pasco		41.7
Puno		41.6
Huancavelica		39.5
Ayacucho		39.4
Huanuco		39.2
Callao		34.2
Piura		33.1
La Libertad		31.6
Tumbes		29.0
Lima		27.9
Ucayali		26.9
Tacna		26.7
Apurimac		25.8
Amazonas		25.8
Ancash		25.0
Junin		24.3
San Martín		22.6
Cusco		21.7
Lambayeque		17.9
Madre de Dios		16.6
Arequipa		13.9
Moquegua		13.1
Ica		6.9

	2022	Diferencia
Cajamarca	44.3	0.2
Loreto	39.8	3.7
Pasco	40.1	1.6
Puno	41.0	0.6
Huancavelica	37.4	2.1
Ayacucho	40.5	-1.1
Huanuco	42.2	-3.0
Callao	30.8	3.3
Piura	30.4	2.6
La Libertad	28.4	3.2
Tumbes	24.8	4.2
Lima	26.5	1.4
Ucayali	22.5	4.4
Tacna	23.5	3.2
Apurimac	24.7	1.1
Amazonas	28.0	-2.2
Ancash	21.5	3.5
Junin	21.5	2.8
San Martín	25.3	-2.7
Cusco	21.6	0.1
Lambayeque	14.1	3.7
Madre de Dios	13.6	2.9
Arequipa	13.7	0.2
Moquegua	12.8	0.3
Ica	5.1	1.8





## Indicadores FGT

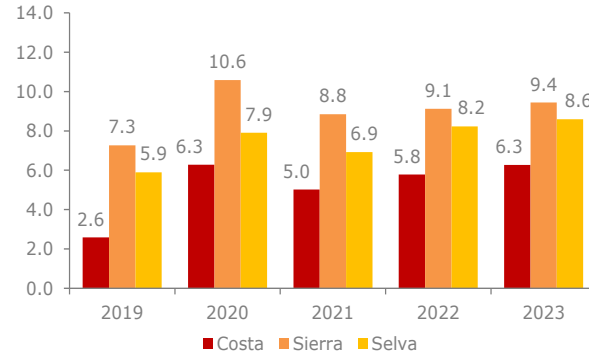
En 2023, la brecha de pobreza fue más pronunciada en la Sierra (9.4%), especialmente en la Sierra rural (14.1%), seguida de la Selva (8.6%) y la Costa (6.3%). En Lima Metropolitana y Callao, la brecha promedio fue del 7.2%, menor al promedio nacional de 7.5%.

Datos no reportados en estos gráficos indican que entre 2022 y 2023 la brecha de pobreza aumentó en la Selva urbana (1.2 puntos porcentuales) y en la Costa urbana (0.6 puntos porcentuales), manteniéndose estable en otros dominios geográficos.

Comparado con 2019, en 2023 la brecha de pobreza se amplió en todos los dominios, destacando Lima Metropolitana y Callao con un incremento de 4.6 puntos porcentuales, seguido de la Selva urbana, Sierra urbana, Costa urbana y Sierra rural con aumentos superiores a 2.0 puntos porcentuales, y en la Costa rural y Selva rural con incrementos de 1.8 y 1.6 puntos porcentuales, respectivamente.

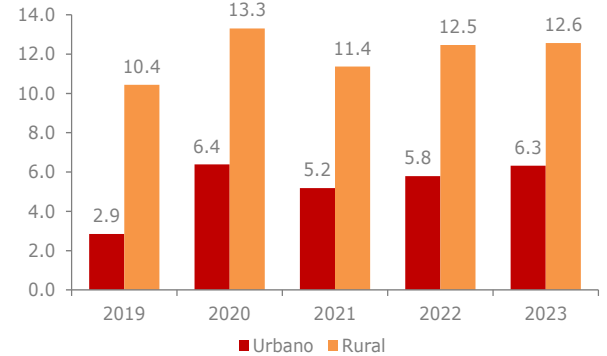
### Brecha de la pobreza por región

(Índice FGT1)



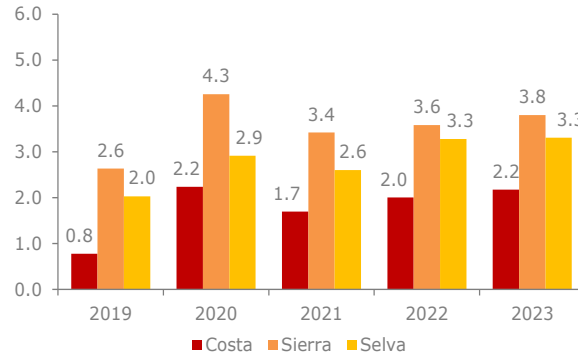
### Brecha de la pobreza por área

(Índice FGT1)



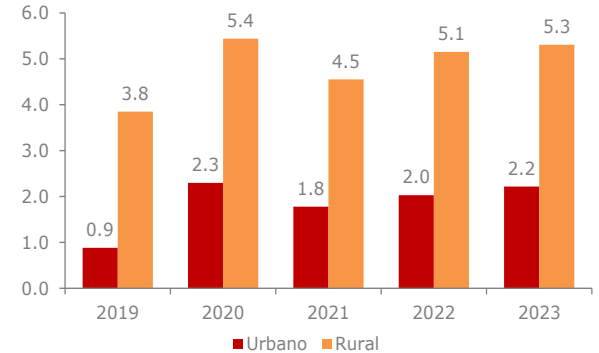
### Severidad de la pobreza por región

(Índice FGT2)



### Severidad de la pobreza por área

(Índice FGT2)





## Pobreza integrada

En 2023, la Selva tiene entre dos y tres veces más porcentaje de pobres crónicos y pobres estructurales.

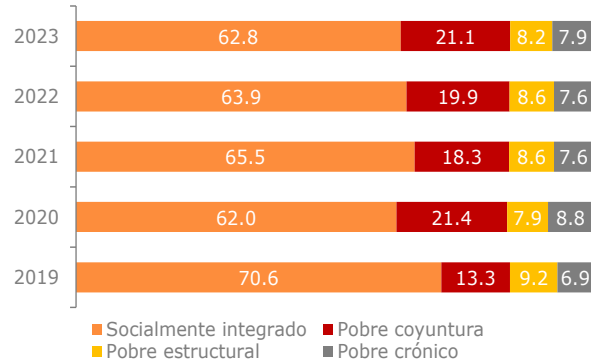
A nivel nacional y según el método de pobreza bidimensional, en 2023 el 63% de los hogares peruanos se encuentra en condiciones de "integración social", lo que representa un retroceso en comparación con el año 2019. Esto refleja que un número creciente de hogares no dispone de ingresos suficientes para alcanzar un nivel de vida adecuado y satisfacer sus necesidades básicas.

Asimismo, la pobreza coyuntural ha seguido una tendencia ascendente, con un aumento en el número de hogares cuyos ingresos se sitúan por debajo de la línea de pobreza aunque logren satisfacer algunas de sus necesidades básicas.

Finalmente, se observa un incremento en la pobreza crónica en casi todos los niveles de análisis. Estos hogares, que representan el núcleo de la pobreza, carecen de ingresos suficientes para un consumo mínimo y no satisfacen ninguna necesidad básica.

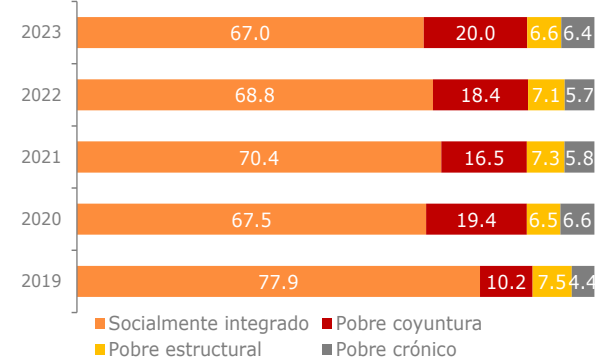
### Pobreza monetaria nacional

(% de hogares)



### Pobreza integrada por área urbana

(% hogares)



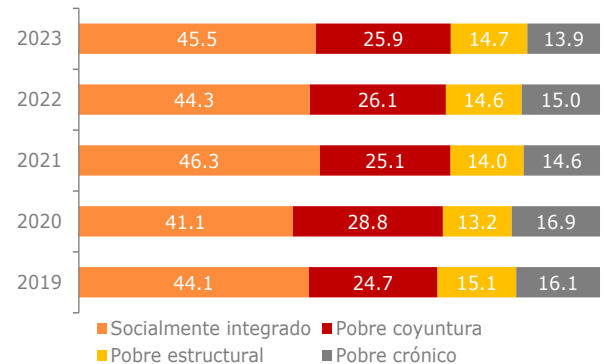
### Pobreza integral por región

(% de hogares)

Región		2019	2020	2021	2022	2023
Pobre crónico	Costa	4.0	6.1	5.3	5.1	5.6
	Sierra	8.5	10.3	8.7	8.5	8.3
	Selva	15.8	16.9	15.1	16.6	17.3
Pobre estructural	Costa	6.3	5.3	6.0	5.6	5.6
	Sierra	8.7	7.0	7.4	8.5	7.8
Pobre coyuntural	Selva	22.7	21.6	23.6	21.9	20.3
	Costa	9.8	19.8	16.8	19.1	20.8
	Sierra	20.8	27.2	23.8	23.9	24.5
Socialmente integrado	Selva	10.0	14.1	11.3	13.6	14.4
	Costa	79.9	68.8	71.9	70.1	68.0
	Sierra	61.9	55.6	60.1	59.1	59.4
Selva	51.5	47.4	50.0	47.9	48.1	

### Pobreza integrada por área rural

(% de hogares)





## Pobreza subjetiva

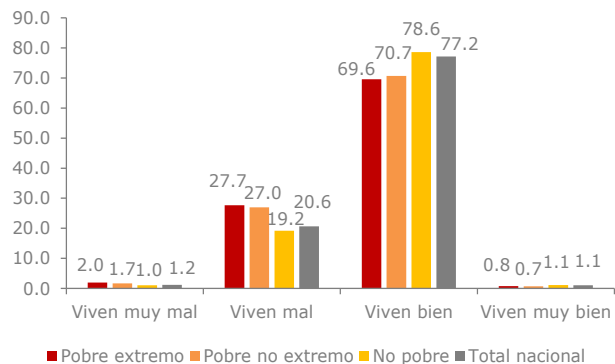
En general, los hogares peruanos tienen una percepción bastante positiva acerca de su bienestar, con la mayoría de ellos indicando, al margen de su condición de pobreza, que "viven bien". Este es el caso de aproximadamente el 70% de hogares categorizados como pobres conforme con los lineamientos de INEI. Un 27.0% declara vivir mal. Asimismo, entre aquellos hogares categorizados como pobres extremos, un 69.6% sostiene que viven bien, mientras que 27.7% percibe vivir mal y apenas 2% vivir muy mal.

Con respecto a la percepción de su situación económica, existe una opinión generalizada en todas las categorías socioeconómicas. Los miembros de los hogares manifiestan que apenas logran equilibrar sus ingresos con sus gastos.

En cuanto a la percepción de los ingresos del hogar, en promedio el 51% de los hogares, de todos los niveles socioeconómicos, afirman que sus ingresos están "más o menos". Asimismo, el 36.5% declara que sus ingresos son muy inestables.

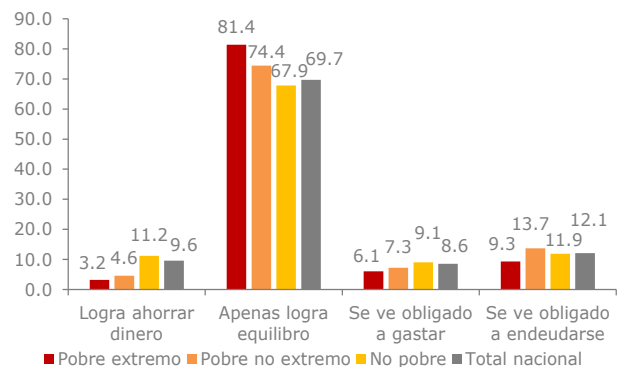
### Percepción de bienestar, 2023

(% de hogares)



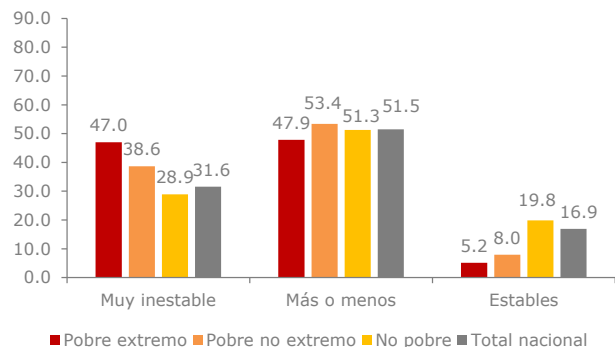
### Percepción de la situación económica, 2023

(% hogares)



### Percepción sobre los ingresos del hogar, 2023

(% de hogares)



### Percepción sobre el nivel de vida de los Hogares, 2023

(% de hogares)

	Pobre extremo	Pobre no extremo	No pobre
Aumento ingresos por trabajo dependiente	22.3	17.8	23.1
Aumento ingresos por trabajo independiente	43.3	39.7	38.7
Donaciones	8.9	6.1	4.1
Instalo un negocio	0.6	1.1	1.1
Trabajan más miembros del hogar	8.9	10.8	13.8
Encontró mejor trabajo	6.1	8.1	7.4
Encontró empleo estando sin trabajo	6.3	10.9	6.9
Otro	3.6	5.5	5.0



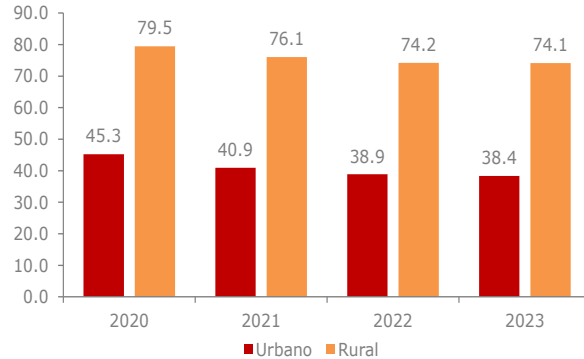
## Vulnerabilidad a la pobreza monetaria

La vulnerabilidad a la pobreza monetaria, que identifica a los hogares que no siendo pobres se encuentran apenas por encima de la línea de pobreza, también confirma que los hogares de la Selva están en peor situación que los hogares de la Sierra. La Selva rural es la zona más vulnerable de todas: entre los hogares que no son pobres, el 80% de ellos está muy cerca de serlo.

En la lamina siguiente, que muestra la información por departamentos, se puede observar que a pesar de que Cajamarca, el departamento más pobre del país, no se ha empobrecido en 2023 con respecto de 2022, es el que más ha aumentado su vulnerabilidad. Los departamentos de la Selva están entre los más vulnerables (Loreto, Apurímac, Ucayali, Amazonas, San Martín). En contraste, Huancavelica, uno de los departamentos más vulnerables en 2023, ha disminuido de manera importante su vulnerabilidad con respecto de 2022: casi 7 puntos porcentuales.

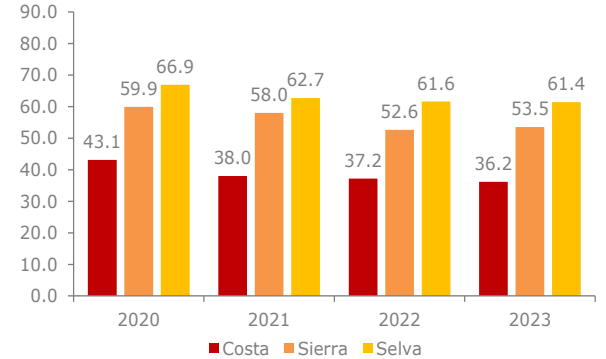
### Vulnerabilidad a la pobreza monetaria por área

(% de hogares vulnerables con respecto de hogares no pobres)



### Vulnerabilidad a la pobreza monetaria por región

(% de hogares vulnerables con respecto de hogares no pobres)



### Vulnerabilidad a la pobreza monetaria por dominio

(% de hogares vulnerables con respecto de hogares no pobres)

Dominio	2020	2021	2022	2023
Costa urbana	42.6	39.7	37.9	36.3
Costa rural	68.6	62.6	59.1	60.9
Sierra urbana	49.1	47.4	40.3	41.6
Sierra rural	79.5	76.6	74.6	74.7
Selva urbana	58.2	53.5	52.7	52.6
Selva rural	85.5	82.7	82.0	80.1
Lima Metropolitana	41.8	35.0	35.2	34.4





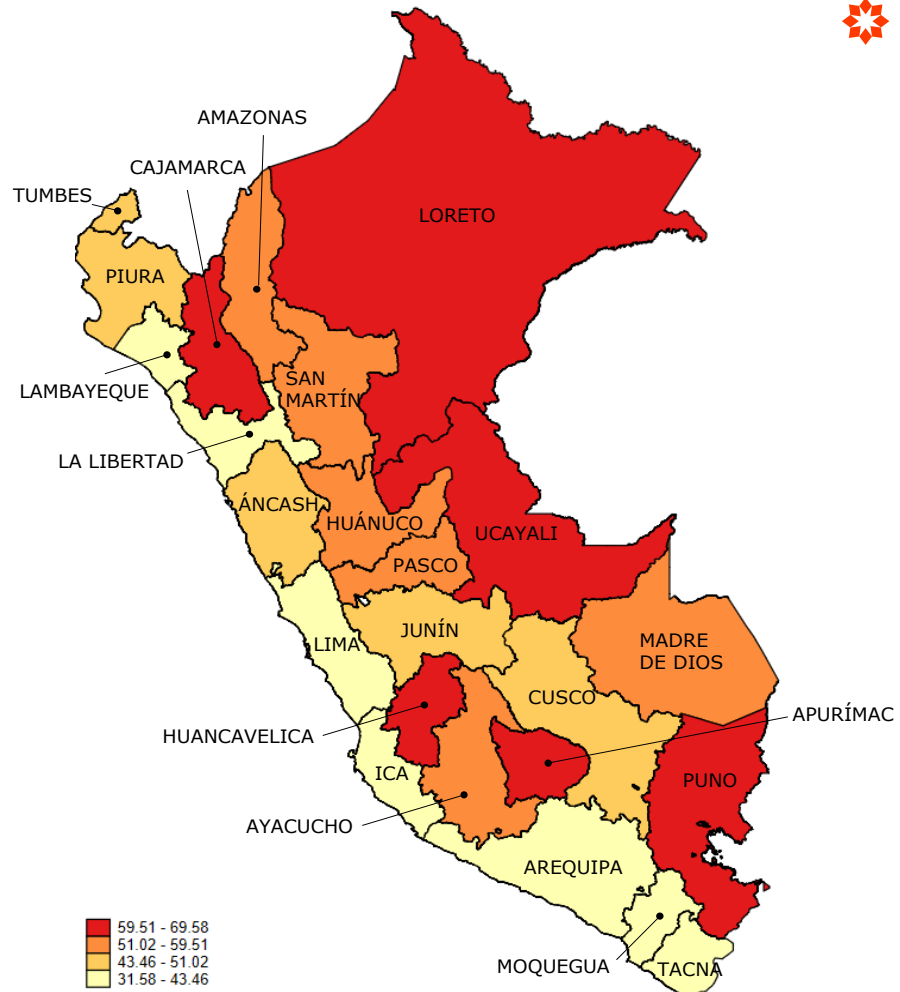
## Vulnerabilidad a la pobreza monetaria

### Vulnerabilidad a la pobreza monetaria por departamentos

(% de hogares vulnerables con respecto de hogares no pobres)

Departamentos	Vulnerabilidad %	2023
Loreto		69.6
Huancavelica		66.2
Puno		64.0
Apurímac		63.5
Ucayali		62.6
Cajamarca		62.3
Huanuco		59.5
-----		
Amazonas		59.1
Pasco		58.7
San Martín		56.0
Total Nacional		55.7
Ayacucho		55.6
Madre de Dios		52.7
Cusco		51.0
-----		
Junín		49.8
Ancash		47.6
Piura		46.1
Callao		45.3
Tumbes		44.3
Tacna		43.5
-----		
La Libertad		39.5
Lambayeque		35.3
Ica		35.1
Lima		34.3
Moquegua		32.9
Arequipa		31.6

2022	Diferencia
68.5	1.1
72.9	-6.8
62.9	1.2
63.3	0.1
67.3	-4.7
56.2	6.2
60.8	-1.3
-----	
59.4	-0.4
62.2	-3.5
56.3	-0.2
55.4	0.3
56.3	-0.6
49.5	3.2
48.1	3.0
49.3	0.5
48.8	-1.2
46.6	-0.5
43.8	1.6
45.4	-1.2
38.5	5.0
39.8	-0.2
34.1	1.2
33.6	1.5
35.8	-1.5
36.8	-4.0
34.4	-2.8





## Vulnerabilidad, agua y saneamiento inadecuados

Para explorar más en qué consiste la situación de no pobreza pero vulnerabilidad a pobreza, esta lámina considera datos sobre accesos a agua y saneamiento inadecuados. Nuevamente, las zonas rurales muestran las cifras más alarmantes: Costa rural 64%, Sierra rural 68% y Selva rural 60% en 2023. Mientras que en la Costa y Sierra rural estas cifras representan una leve mejora con respecto de los datos 2022, en la Selva rural la mejoría fue notable: una reducción de 11 puntos porcentuales con respecto de 2022. En cuanto a zonas urbanas, la Sierra urbana ha reducido su agua inadecuada en 2023 con respecto del año anterior, pero en la Costa urbana y Selva urbana el porcentaje aumentó.

En cuanto a saneamiento, en la Costa urbana casi no hubo cambio en 2023 con respecto del año anterior, mientras que en la Sierra urbana el porcentaje subió y en la Selva urbana bajó. En las zonas rurales hubo disminuciones de condiciones inadecuadas en la Sierra y Selva rurales.

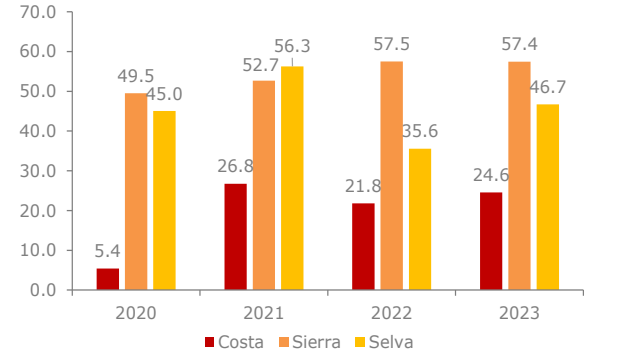
### Agua inadecuada dentro de los vulnerables no pobres por dominio (% de hogares vulnerables con respecto de hogares no pobres)

Dominio	2020	2021	2022	2023
Costa urbana	5.3	48.2	38.2	43.9
Costa rural	35.6	62.7	69.5	64.0
Sierra urbana	19.4	37.4	52.5	43.2
Sierra rural	63.9	79.1	71.7	68.0
Selva urbana	30.9	47.9	31.3	37.5
Selva rural	67.2	98.6	70.9	59.9
Lima Metropolitana	1.2	20.7	17.5	17.7

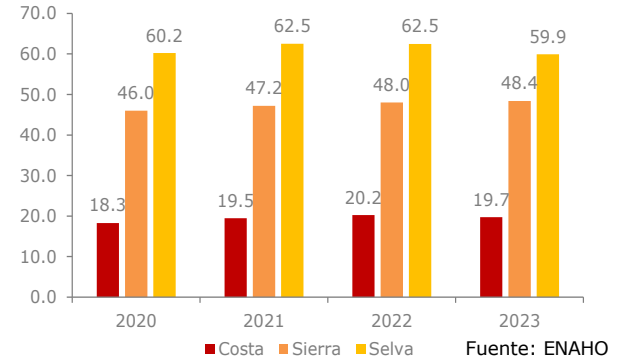
### Saneamiento inadecuado dentro de los vulnerables no pobres por dominio (% de hogares vulnerables con respecto de hogares no pobres)

Dominio	2020	2021	2022	2023
Costa urbana	20.1	18.8	21.7	21.1
Costa rural	75.3	79.8	81.0	81.6
Sierra urbana	18.1	15.7	16.8	19.5
Sierra rural	73.0	75.3	74.0	72.7
Selva urbana	43.0	46.5	45.1	42.2
Selva rural	83.2	82.3	85.2	83.5
Lima Metropolitana	10.2	11.9	12.2	11.1

### Agua inadecuada dentro de los vulnerables no pobres por región (% de hogares vulnerables con respecto de hogares no pobres)



### Saneamiento inadecuado dentro de los vulnerables no pobres por región (% de hogares vulnerables con respecto de hogares no pobres)





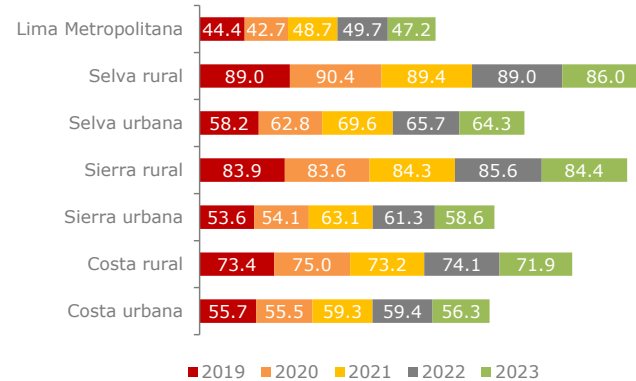
## Informalidad

En general, la informalidad entre los trabajadores dependientes disminuyó en 2023 con respecto de 2022 en todos los dominios regionales. El porcentaje de informalidad entre estos trabajadores es bastante alto. En Lima Metropolitana y las otras zonas urbanas, el porcentaje fluctúa entre 47% y 64% en 2023, siendo la Selva urbana la de mayor incidencia. En las zonas rurales, los porcentajes son más altos, en el rango de 72% a 86%.

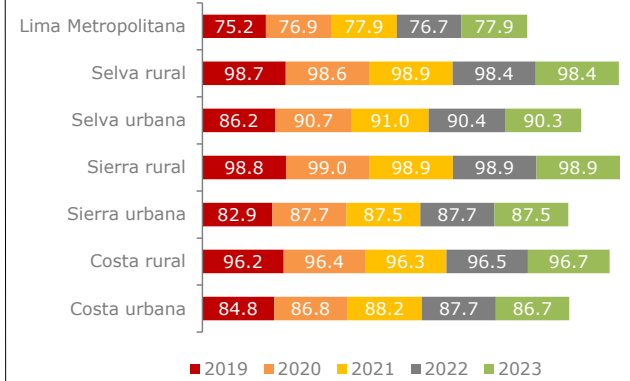
Entre los trabajadores independientes la informalidad es rampante, variando en 2023 en el rango entre 78% y 98%. En general, en las zonas rurales los porcentajes se han mantenido estables desde 2019, pero en Lima Metropolitana y en las zonas urbanas del resto del país desde 2019 la informalidad ha aumentado entre 2 y 4 puntos porcentuales á lo largo del periodo 2019-2023.

La informalidad fuera del sector informal se ha mantenido relativamente estable en la Sierra rural y Selva rural. En las zonas urbanas, sin embargo, ha habido una disminución importante.

### Trabajadores dependientes informales (%)



### Trabajadores independientes informales (%)



### Trabajadores informales fuera del sector informal por dominio (%)

Dominio	2019	2020	2021	2022	2023
Costa urbana	24.6	19.1	19.9	21.7	19.6
Costa rural	10.6	8.0	7.6	9.4	6.4
Sierra urbana	20.3	14.5	15.6	17.3	16.9
Sierra rural	4.5	3.0	4.0	5.0	5.3
Selva urbana	19.4	15.0	15.2	16.3	16.2
Selva rural	4.4	3.7	4.1	4.9	5.5
Lima Metropolitana	36.1	29.0	34.1	33.0	36.3



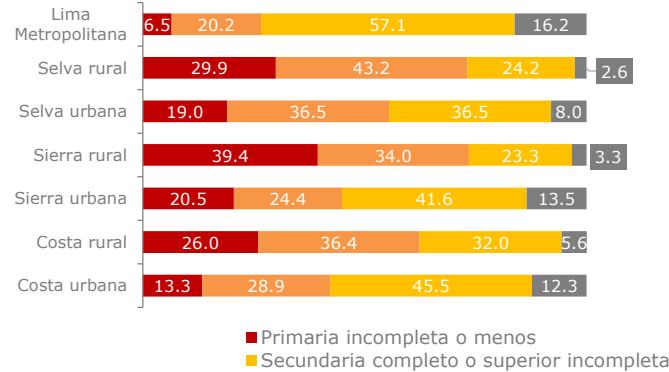
## Informalidad

La mayoría de los trabajadores informales tienen secundaria completa o superior incompleta, destacando Lima Metropolitana con la mayor proporción de educación superior completa (16.2% total y 13.8% mujeres). Las áreas rurales, como Selva y Costa rural, presentan más trabajadores con primaria incompleta o menos.

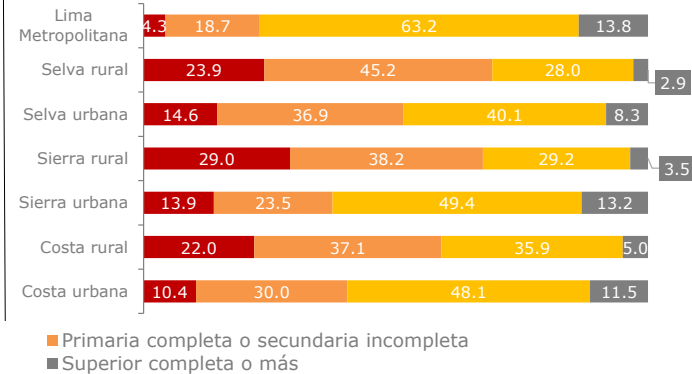
Las trabajadoras informales mujeres rurales tienen niveles educativos más bajos que las urbanas. En Selva rural, el 23.9% de las trabajadoras informales tienen primaria incompleta o menos, comparado con 4.3% en Lima Metropolitana. Esto refleja barreras adicionales para las mujeres rurales en acceder a la educación.

Los ingresos de los trabajadores informales con primaria completa o secundaria incompleta son menores que los de formales en todas las regiones. En Lima Metropolitana, los informales varones ganan 2,266.6 soles, frente a 2,880.6 soles de los formales. Estos datos subrayan la necesidad de mejorar oportunidades educativas y económicas, en áreas rurales y para mujeres.

### Educación según trabajadores informales por región, total (%)



### Educación según trabajadores informales por región, mujeres (%)



### Ingreso mensual real de trabajadores informales hombres con secundaria incompleta, 2023

Dominio	Empleo informal	Empleo formal	Total
Costa urbana	1275.2	2059.0	1393.0
Costa rural	1113.4	2100.9	1200.0
Sierra urbana	1082.8	2148.1	1163.0
Sierra rural	880.0	2305.6	912.2
Selva urbana	1111.1	1989.1	1175.5
Selva rural	966.0	1287.6	993.2
Lima Metropolitana	2266.6	2080.5	1449.2

### Ingreso mensual real de trabajadoras informales mujeres con secundaria incompleta, 2023

Dominio	Empleo informal	Empleo formal	Total
Costa urbana	783.5	1708.9	908.0
Costa rural	708.7	1632.0	780.6
Sierra urbana	759.1	2085.7	854.1
Sierra rural	517.9	1105.9	526.9
Selva urbana	845.6	1995.8	891.7
Selva rural	607.0	1393.1	615.8
Lima Metropolitana	958.8	1504.3	1041.8

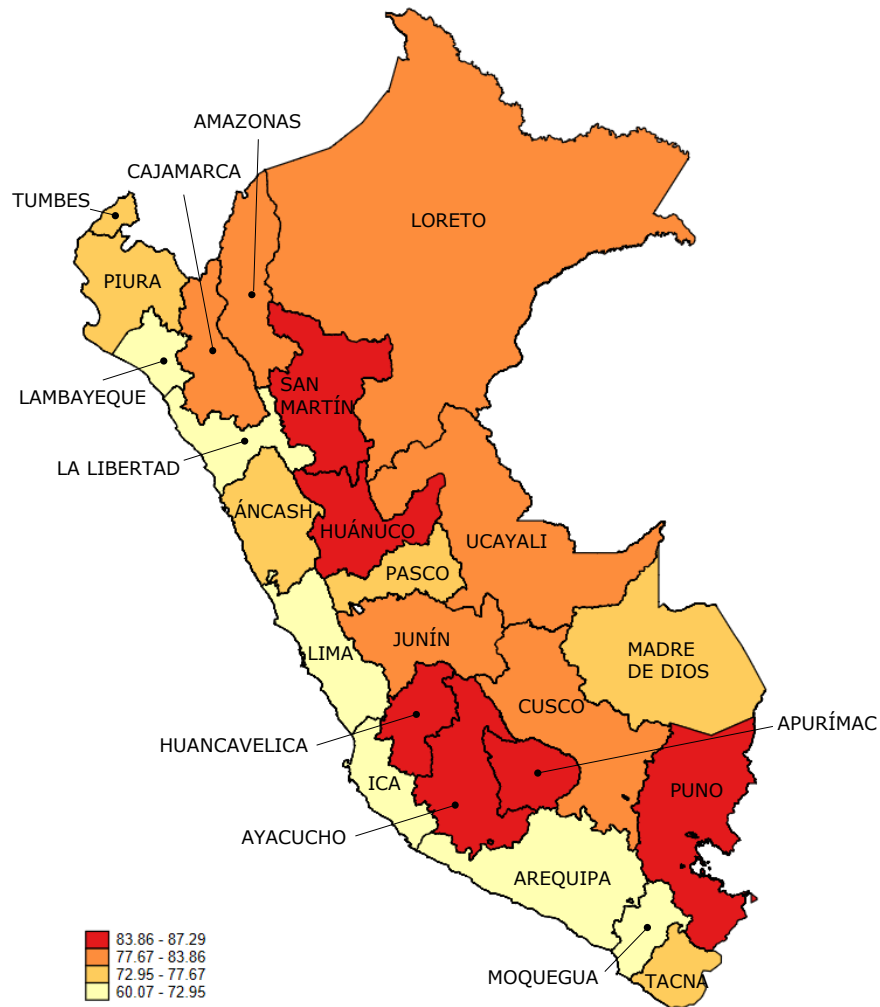


## Informalidad

### Población ocupada con empleo informal

(% - Se considera a los ocupadas que tienen ingresos mayores a 0 y son residentes habituales del hogar)

Departamentos	Vulnerabilidad	2023
Puno		87.3
Huanuco		86.8
Huancavelica		86.3
Apurimac		85.7
San Martin		85.0
Ayacucho		84.3
Amazonas		83.9
Cajamarca		82.9
Ucayali		81.4
Loreto		81.1
Junin		80.0
Cusco		79.9
Tumbes		77.7
Ancash		77.5
Piura		77.3
Pasco		77.0
Madre de Dios		76.5
Tacna		75.7
Lambayeque		73.0
La Libertad		70.1
Arequipa		67.3
Moquegua		63.0
Ica		62.8
Callao		60.1
Lima		60.1





## Informalidad

Mientras que casi todos los trabajadores informales dependientes tiene la cobertura de algún sistema de salud, entre los trabajadores informales independientes la desprotección es grande. En general, en 2023 las zonas urbanas son las que presentan mayores porcentajes de falta de provisión. La excepción es la región Sierra, donde la zona rural tiene una ligera mayor prevalencia de trabajadores independientes sin cobertura de salud.

Consistentemente, a lo largo de los diversos dominios geográficos, los trabajadores informales mujeres son las que presentan mayores porcentajes sin cobertura. La situación en particularmente sería en la Sierra rural y la Selva rural.

La evolución temporal para el periodo 2019-2023 muestra un deterioro bastante grande, particularmente en las zonas de Costa y Sierra, donde la falta de cobertura de los trabajadores informales se ha reducido prácticamente en alrededor de la mitad.

### Trabajadores informales sin cobertura de salud, por situación laboral, 2023

(%)

Dominio	Independiente	Dependiente
Costa urbana	21.6	2.2
Costa rural	14.1	0.2
Sierra urbana	22.4	3.4
Sierra rural	25.0	1.8
Selva urbana	18.2	5.2
Selva rural	14.1	1.0
Lima Metropolitana	25.6	4.9

### Trabajadores informales sin cobertura de salud, por sexo, 2023

(%)

Dominio	Hombre	Mujer
Costa urbana	21.8	13.6
Costa rural	19.2	10.3
Sierra urbana	23.6	13.4
Sierra rural	10.8	6.2
Selva urbana	20.4	11.1
Selva rural	15.8	8.9
Lima Metropolitana	30.6	20.4

### Trabajadores informales sin cobertura de salud por dominio 2023

(%)

Dominio	2019	2020	2021	2022	2023
Costa urbana	12.6	9.5	9.6	6.4	5.8
Costa rural	6.8	5.7	4.8	2.1	1.5
Sierra urbana	14.8	13.1	12.9	9.5	7.6
Sierra rural	7.0	6.6	4.3	4.2	5.5
Selva urbana	13.1	13.4	12.1	10.7	8.5
Selva rural	6.7	10.1	7.1	7.1	3.6
Lima Metropolitana	12.1	12.4	11.0	9.4	8.6



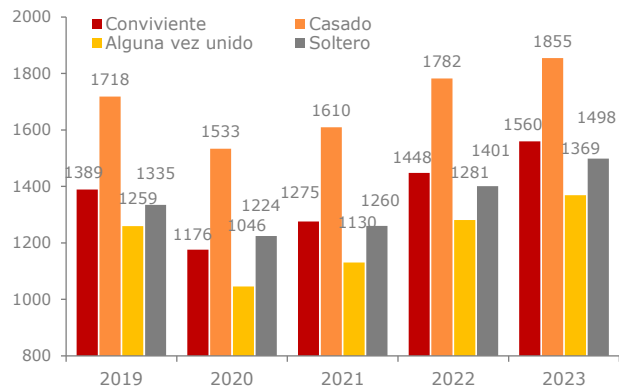
## Ingreso

Los datos muestran que las personas casadas tienen los ingresos más altos (1,700 soles en promedio), seguidas por los convivientes (1,370 soles). En contraste, los solteros y aquellos que alguna vez estuvieron unidos ganan menos, con promedios de 1,344 y 1,217 soles, respectivamente.

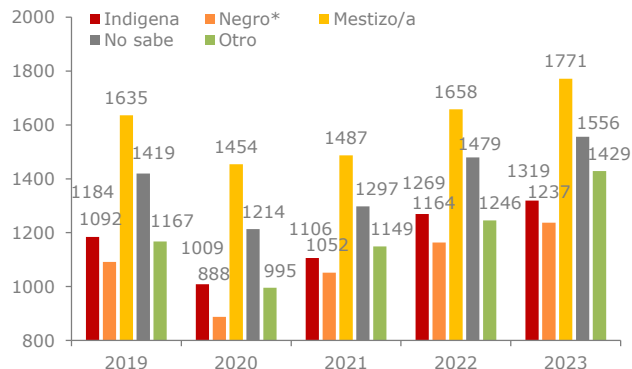
La brecha de género es evidente, ya que en 2023 los hombres tienen un ingreso promedio de 1,779 soles, mientras que las mujeres ganan 1,295 soles. Esta diferencia refleja una desigualdad de género persistente. Además, los ingresos varían según la edad, siendo mayores en el grupo de 45-59 años (2,066 soles para hombres y 1,389 soles para mujeres).

El análisis por etnia revela que los mestizos tienen los ingresos más altos (1,771 soles), seguidos por los blancos (1,569 soles). Los indígenas y afroperuanos tienen ingresos más bajos, con 1,319 y 1,237 soles, respectivamente. Esto destaca una disparidad étnica en los ingresos laborales, reflejando desigualdades en el mercado laboral peruano, influenciadas por factores demográficos y socioeconómicos.

**Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo, según estado civil o conyugal (%)**

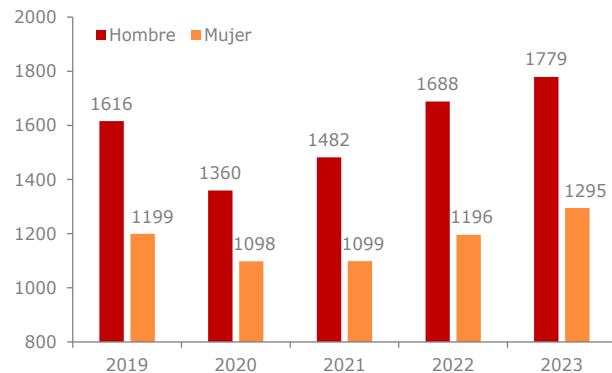


**Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo de la población ocupada, según etnia**



\*Negro, mulato o Afroperuano

**Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo por sexo (%)**



**Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo por sexo, según grupos de edad**

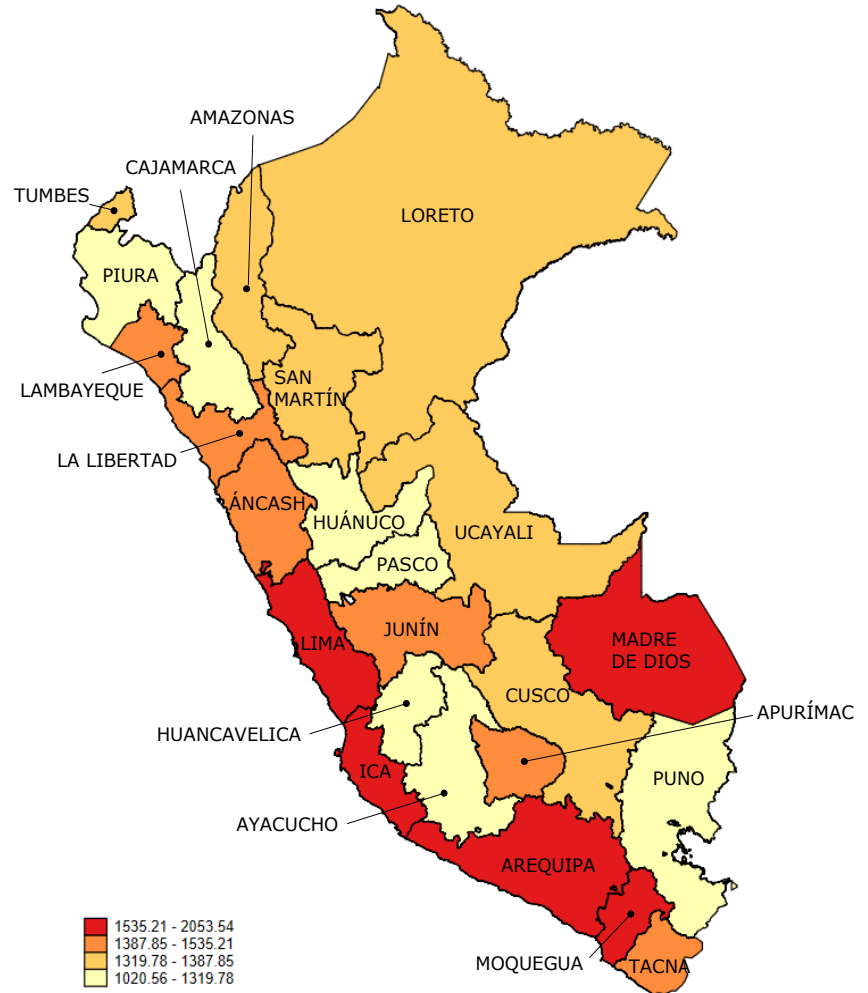
Edad	2023	
	Hombre	Mujer
14-24	1149	912
25-44	1915	1433
45-59	2066	1389
60-64	1587	1203
65 y más	1139	781



## Ingreso promedio mensual

**Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo de la población ocupada**

Departamentos	Ingreso promedio	2023
Madre de Dios		2053.54
Moquegua		2025.25
Lima		1921.93
Arequipa		1858.90
Ica		1846.55
Callao		1680.60
La Libertad		1535.21
Tacna		1530.99
Ancash		1450.65
Lambayeque		1430.44
Junin		1415.60
Apurimac		1402.39
Tumbes		1387.85
San Martín		1379.71
Loreto		1370.46
Amazonas		1363.91
Cusco		1353.52
Ucayali		1340.65
Piura		1319.78
Pasco		1282.06
Huanuco		1179.71
Ayacucho		1158.49
Puno		1119.27
Cajamarca		1094.87
Huancavelica		1020.56



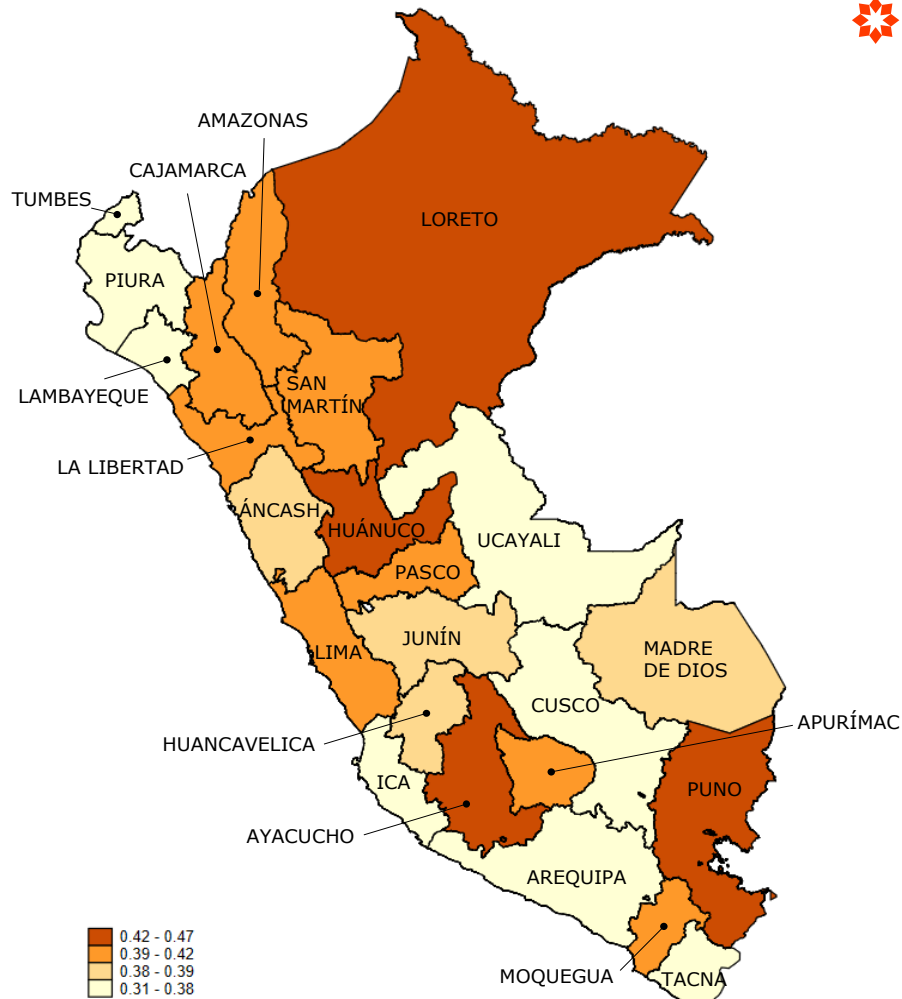




# Índice de Gini

Gini: Desigualdad en el ingreso

Departamentos	Índice gini	2023	Departamentos	2022
Loreto		0.469	Loreto	0.487
Puno		0.459	Puno	0.384
Huanuco		0.438	Huanuco	0.436
Ayacucho		0.435	Ayacucho	0.430
Cajamarca		0.424	Cajamarca	0.430
Moquegua		0.421	Moquegua	0.435
<hr/>				
Pasco		0.415	Pasco	0.401
Amazonas		0.411	Amazonas	0.428
San Martín		0.411	San Martín	0.430
Lima		0.408	Lima	0.411
Apurímac		0.406	Apurímac	0.385
La Libertad		0.401	La Libertad	0.400
Ancash		0.392	Ancash	0.410
<hr/>				
Huancavelica		0.389	Huancavelica	0.370
Madre de Dios		0.389	Madre de Dios	0.385
Junin		0.387	Junin	0.389
Tacna		0.383	Tacna	0.392
<hr/>				
Arequipa		0.378	Arequipa	0.410
Ucayali		0.377	Ucayali	0.356
Cusco		0.377	Cusco	0.377
Piura		0.361	Piura	0.361
Callao		0.360	Callao	0.375
Lambayeque		0.348	Lambayeque	0.362
Tumbes		0.327	Tumbes	0.360
Ica		0.310	Ica	0.305





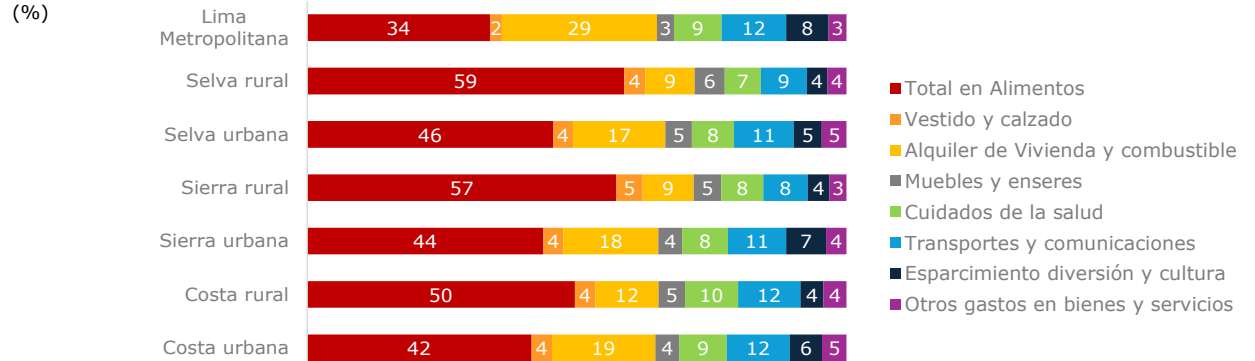
## Gastos del hogar y gasto en salud

En Lima Metropolitana, el mayor gasto se destina a alimentos (34%), seguido por vivienda y combustible (29%) y transportes (12%). En áreas rurales, como la Selva y Costa rural, el gasto en alimentos es mayor, alcanzando 59% y 50% respectivamente, reflejando diferencias en prioridades y acceso a servicios.

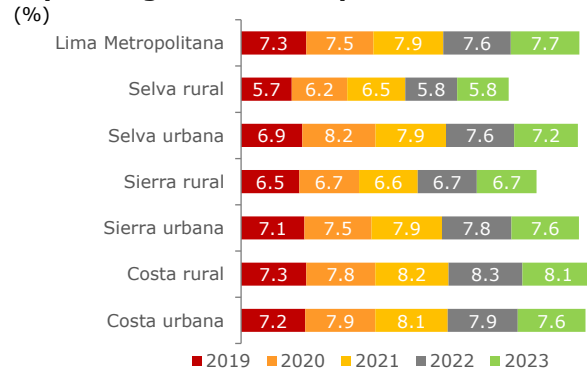
El gasto en salud ha aumentado desde 2019, alcanzando en Lima Metropolitana un 7.7% en 2023. En áreas rurales como la Selva y Sierra rural, también ha crecido, con la Selva rural pasando de 5.7% en 2019 a 8.8% en 2023, mostrando una mayor asignación de recursos a la salud.

Las áreas rurales han visto un aumento significativo en el gasto en salud desde 2019, superando a las urbanas en 2023 (7.8% vs 7.7%), sugiriendo una convergencia en la asignación de recursos y políticas públicas para reducir disparidades en servicios de salud.

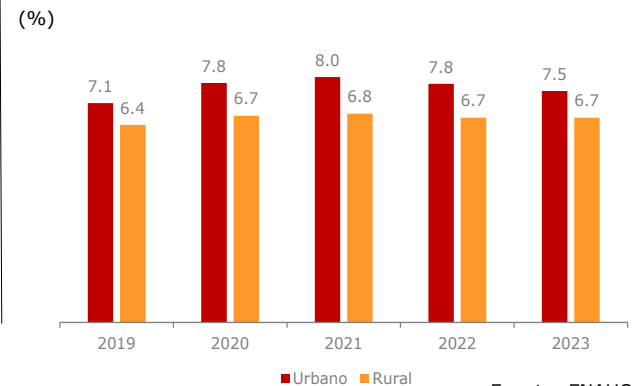
### Estructura del gasto real per cápita mensual del hogar 2023



### Proporción gasto real mensual promedio per cápita asignado a salud por dominio



### Proporción gasto real mensual promedio per cápita asignado a salud por área





## Gasto promedio real

**Gasto real per cápita promedio 2023**

Departamentos	Gasto real promedio	2023	Departamentos	2022
Moquegua		1150.73	Moquegua	1130.88
Ica		1078.57	Ica	1086.95
Arequipa		1055.01	Arequipa	1056.25
Lambayeque		1022.04	Lambayeque	1060.70
Lima		973.11	Lima	977.13
Madre de Dios		897.30	Madre de Dios	943.99
Tacna		890.57	Tacna	926.71
La Libertad		887.87	La Libertad	911.40
Ancash		884.23	Ancash	893.68
Tumbes		865.23	Tumbes	887.01
Junin		851.10	Junin	853.88
Cusco		845.57	Cusco	844.61
Callao		818.73	Callao	817.22
Piura		812.32	Piura	829.04
San Martin		794.61	San Martin	785.19
Amazonas		774.88	Amazonas	771.24
Ayacucho		719.53	Ayacucho	700.27
Apurimac		712.80	Apurimac	727.70
Ucayali		709.21	Ucayali	691.40
Huanuco		705.41	Huanuco	675.69
Pasco		664.64	Pasco	677.82
Huancavelica		632.06	Huancavelica	615.93
Puno		631.14	Puno	644.89
Cajamarca		620.10	Cajamarca	628.74
Loreto		588.98	Loreto	616.05





## Déficit calórico

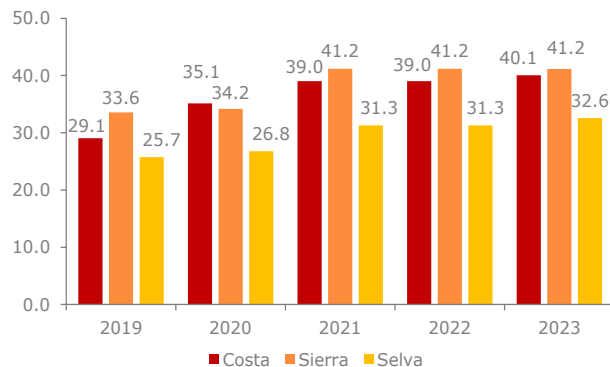
Una manera de medir la pobreza es mediante el cálculo de las deficiencias calóricas, que se obtiene al comparar el consumo de calorías adquirido con los requerimientos calóricos individuales según sexo, edad y hogar.

Este tipo de pobreza afecta en mayor medida a la población residente del área rural. Así, mientras en el área urbana padece de este tipo de deficiencia, en el área rural esta afecta al 40.4% de sus habitantes. No obstante, el déficit calórico en las áreas urbanas no ha dejado de crecer. Inclusive, en el año 2019 eran casi iguales.

Al examinar los datos por región natural en el 2023 se constata que la Sierra es la región con el mayor porcentaje de población con déficit calórico 41.2%; sin embargo, en la costa se observa que fue del 40.1%, menor en 1 punto porcentual. Es de considerar que, en el contexto de la pandemia, en el año 2020, el déficit calórico fue superior en la Costa que en el resto de regiones.

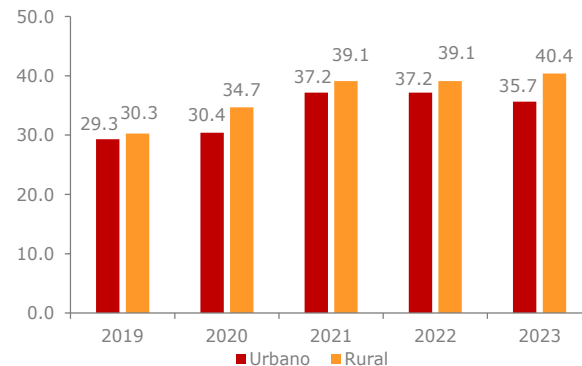
### Déficit calórico por región

(% población)



### Déficit calórico por área

(% población)



### Déficit calórico por dominio

(% población)

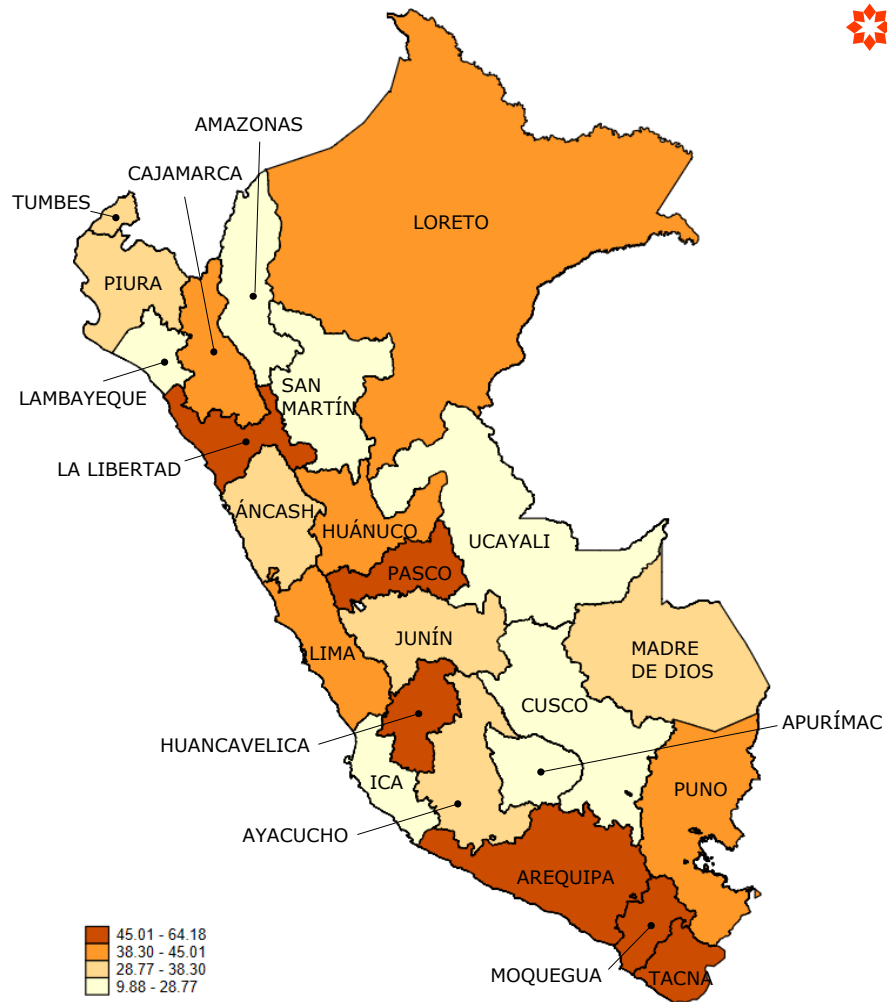
Dominio	2019	2020	2021	2022	2023
Costa urbana	27.1	27.9	32.7	32.8	33.3
Costa rural	23.5	27.8	26.7	26.8	28.4
Sierra urbana	35.3	35.5	41.9	41.9	42.8
Sierra rural	31.5	32.6	40.3	40.3	38.8
Selva urbana	25.8	27.8	30.4	30.4	34.0
Selva rural	25.6	25.0	32.9	32.9	29.7
Lima Metropolitana	30.7	40.4	44.0	44.3	45.2



## Déficit calórico

Departamentos	Déficit calórico	2023
Pasco		64.2
Arequipa		53.3
Moquegua		52.0
Huancavelica		50.1
La Libertad		46.3
Tacna		46.2
Puno		45.0
Lima		44.9
Callao		44.5
Loreto		42.7
Huanuco		39.6
Cajamarca		39.3
Ayacucho		38.3
Tumbes		37.8
Piura		34.2
Junin		33.4
Ancash		31.4
Madre de Dios		31.0
Ucayali		28.8
San Martin		28.1
Cusco		26.6
Amazonas		26.0
Apurimac		23.8
Lambayeque		21.3
Ica		9.9

Departamentos	2022
Pasco	60.9
Arequipa	54.8
Moquegua	53.4
Huancavelica	48.5
La Libertad	46.0
Tacna	43.7
Puno	44.5
Lima	43.6
Callao	47.2
Loreto	41.6
Huanuco	44.3
Cajamarca	40.6
Ayacucho	40.1
Tumbes	32.7
Piura	34.8
Junin	30.9
Ancash	30.8
Madre de Dios	31.8
Ucayali	25.4
San Martin	26.4
Cusco	24.1
Amazonas	25.5
Apurimac	26.5
Lambayeque	19.0
Ica	7.9





## Desnutrición crónica y anemia

La incidencia más alta se registra en la Sierra rural con un 23.1%, mientras que Lima Metropolitana presenta la incidencia más baja con un 4.9%. Por otro lado, la tabla comparativa por regiones naturales muestra que la desnutrición crónica es más prevalente en la Sierra (16.9%) y la Selva (16.1%), en contraste con la Costa que tiene una menor incidencia del 6.8%. Estos datos indican que las regiones más alejadas y menos urbanizadas tienen mayores desafíos en cuanto a la seguridad alimentaria y el acceso a servicios básicos.

En relación a la anemia en niños de 6 a 35 meses, se hace una distinción entre anemia moderada y leve. La Sierra rural y Selva rural presentan las tasas más altas de anemia moderada con 21.9% y 21.4% respectivamente, mientras que la anemia leve es también elevada en estas regiones con 31.2% y 30.0% respectivamente. En contraste, la Costa urbana muestra los niveles más bajos de anemia moderada (9.7%) y anemia leve (27.4%).

### Desnutrición crónica en niños de 0 a 5 años (%)

Dominio	2023
Costa urbana	7.6
Costa rural	12.6
Sierra urbana	10.9
Sierra rural	23.1
Selva urbana	12.6
Selva rural	20.2
Lima Metropolitana	4.9

### Desnutrición crónica en niños de 0 a 5 años (%)

Región	2023
Costa	6.8
Sierra	16.9
Selva	16.1

### Anemia en niños de 6 a 35 meses (%)

Dominio	Moderada	Leve
Costa urbana	9.7	27.4
Costa rural	19.3	20.4
Sierra urbana	17.7	31.1
Sierra rural	21.9	31.2
Selva urbana	14.0	32.0
Selva rural	21.4	28.9
Lima Metropolitana	11.4	23.6

### Anemia leve en niños de 6 a 35 meses (%)

Región	Moderada	Leve
Costa	11.3	25.1
Sierra	19.8	31.2
Selva	17.4	30.5



## Violencia física, sexual y psicológica

La violencia física es una preocupación significativa en todas las áreas, con la Sierra urbana mostrando la mayor incidencia (33.3%) y Lima Metropolitana la menor (25.3%). Esta diferencia puede estar relacionada con factores culturales, socioeconómicos y la disponibilidad limitada de servicios de apoyo en la Sierra urbana.

La violencia sexual también es alta en la Sierra urbana (9.0%) y la Selva rural (6.3%). Las graves consecuencias físicas y psicológicas de esta violencia subrayan la urgencia de intervenciones específicas para proteger a las víctimas y educar a las comunidades.

La violencia psicológica, la más prevalente, muestra cifras alarmantes en todos los dominios, especialmente en la Selva urbana (46.9%). La violencia total, que incluye formas física, sexual y psicológica, afecta a más del 50% de las mujeres en todas las áreas, con Lima Metropolitana (54.8%) y la Sierra urbana (57.6%) mostrando las cifras más altas.

### Violencia física ejercida alguna vez en la vida por el esposo/ compañero (%)

Dominio	2023
Costa urbana	25.9
Costa rural	27.0
Sierra urbana	33.3
Sierra rural	27.1
Selva urbana	28.8
Selva rural	25.4
Lima Metropolitana	25.3

### Violencia psicológica ejercida alguna vez en la vida por el esposo/compañero (%)

Dominio	2023
Costa urbana	47.8
Costa rural	49.6
Sierra urbana	52.3
Sierra rural	47.0
Selva urbana	46.9
Selva rural	48.2
Lima Metropolitana	50.9

### Violencia sexual ejercida alguna vez en la vida por el esposo/ compañero (%)

Dominio	2023
Costa urbana	5.5
Costa rural	5.9
Sierra urbana	9.0
Sierra rural	6.3
Selva urbana	5.9
Selva rural	6.4
Lima Metropolitana	6.4

### Violencia total (física, sexual y psicológica) (%)

Dominio	2023
Costa urbana	52.2
Costa rural	52.9
Sierra urbana	57.6
Sierra rural	51.2
Selva urbana	51.8
Selva rural	53.6
Lima Metropolitana	54.8

# Glosario de términos



- Agua potable: Agua clorificada mayor o igual a 0.5 mg/lit.
- Anemia: Es una condición en la cual la sangre carece de suficientes glóbulos, o la concentración de hemoglobina es menor a los valores de referencia.
- Anemia moderada: Es considerada anemia moderada de acuerdo al siguiente punto de corte: 7.0-9.9 g/dl (para los niños y niñas).
- Anemia leve: Es considerada anemia leve de acuerdo al siguiente punto de corte: 10.0-10.9 g/dl (para los niños y niñas).
- Desnutrición crónica infantil total: Porcentaje de menores de 5 años que presentan un retraso en el crecimiento corporal en la relación talla para la edad (inferior a dos desviaciones estándar - Puntaje Z) de acuerdo a los patrones de crecimiento infantil establecidos por la OMS.
- Desnutrición crónica infantil severa: Porcentaje de menores de 5 años que presentan un retraso en el crecimiento corporal en la relación talla para la edad (inferior a tres desviaciones estándar - Puntaje Z) de acuerdo a los patrones de crecimiento infantil establecidos por la OMS.
- Déficit calórico: Mide la cantidad de calorías consumidas por un hogar de acuerdo a un patrón de referencia que considera un mínimo de subsistencia. Se determina una norma calórica y los requerimientos nutricionales asociados con ella. Se establecen por el Centro Nacional de Nutrición (CENAM)
- Hacinamiento: Hogares donde hay 3 o más personas por cada cuarto destinado para dormir
- Índice Gini: El índice de Gini es una medida de la desigualdad sobre ingresos o gastos dentro de una población.
- Indicador FGT1, brecha de la pobreza monetaria: Este indicador se expresa como la diferencia promedio (en términos de porcentaje) que existe entre el gasto total per cápita de cada una de las personas en situación de pobreza respecto al valor de la línea de pobreza. En otras palabras, esta brecha indica que tan pobres son los pobres, ya que mide la insuficiencia promedio del consumo de los pobres respecto de la línea de pobreza, tomando en cuenta la proporción de la población pobre en la población total.
- Indicador FGT2, severidad de la pobreza: Mide la desigualdad entre los pobres y representa la distribución de los gastos per cápita entre ellos.



# Glosario de términos



- **Pobreza monetaria:** Proporción de pobres o de pobres extremos como porcentaje de la población total. Los pobres monetarios son aquellos cuyo gasto per cápita no llega a cubrir el costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. No se consideran dimensiones no monetarias, como desnutrición, necesidades básicas insatisfechas, exclusión social, etc.
- **Pobreza crónica:** Estos hogares, que constituyen el núcleo de la pobreza, no cuentan con un ingreso suficiente para un nivel mínimo de consumo, ni satisfacen sus necesidades más elementales. Sus ingresos son inferiores a la línea de pobreza y cuentan con al menos una NBI
- **Pobreza coyuntural:** Los hogares que satisfacen sus necesidades básicas pero que tienen un ingreso inferior a la línea de pobreza se consideran "pobres recientes". Sus ingresos son menores a la línea de pobreza, pero no cuentan con ninguna NBI
- **Pobreza estructural:** Estos son hogares que cuentan con un ingreso suficiente para adquirir los bienes y servicios básicos, pero que no han logrado mejorar ciertas condiciones de su nivel de vida. Tienen ingresos mayores o iguales a la línea de pobreza; sin embargo, cuentan con al menos una NBI
- **Pobreza subjetiva:** Generalmente, en la mayoría de casos, los estudios sobre la pobreza no han captado la dimensión subjetiva del bienestar y de la pobreza, restringiéndose a las mediciones objetivas. En el caso de la pobreza subjetiva, la pobreza está medida de acuerdo a los propios criterios de los hogares, según a como gastan o que ingresos reciben. Estas personas realizan un ejercicio de percepción de cómo está su situación particular.
- **Socialmente integrado:** Los hogares que disponen de un ingreso suficiente para lograr un nivel de vida adecuado y además satisfacen sus necesidades básicas, tienen la capacidad de integrarse plenamente a la sociedad. Tienen ingresos mayores o iguales a la línea de pobreza y no cuentan con ninguna NBI.
- **Saneamiento adecuado.** Hemos definido hogar con saneamiento adecuado a aquél que tiene acceso a la red pública de desagüe dentro de la vivienda, o fuera de la vivienda, pero dentro del edificio. En contraste, un hogar con saneamiento inadecuado es uno que gestiona excretas utilizando letrina, pozo séptico, tanque séptico o biogestor, pozo ciego o negro, río, acequia, canal o similar, campo abierto o al aire libre.
- **Trabajador independiente:** También llamado trabajador por cuenta propia, es aquella persona que explota su propio negocio o que ejerce por su cuenta una profesión u oficio, y no tiene trabajadores remunerados a su cargo. También se considera trabajador independiente al empleador o patrono, que explota su propia empresa o negocio o que ejerce por su cuenta una profesión u oficio y tiene uno o más trabajadores remunerados a su cargo.

## Glosario de términos



- **Trabajador informal:** Es aquel trabajador con empleo informal, es decir no sujeto a la legislación laboral, fiscal y de la seguridad social, o el trabajador que labora en unidades de producción no registradas.
- **Vulnerabilidad a la pobreza monetaria:** La población no vulnerable es aquella población no pobre cuyo gasto per cápita es superior al umbral de la pobreza monetaria pero no alcanzan a ubicarse por encima de la línea de vulnerabilidad. La población no pobre vulnerable se encuentra en riesgo de caer en pobreza cuando la economía se deteriora. Esto se debe a que el ingreso permanente de esta porción de población es insuficiente y no tienen la posibilidad de acumular ahorros para prevenir y afrontar momentos de dificultad como pérdida de empleo, enfermedad, etc.
- **Violencia física ejercida alguna vez en la vida por el esposo/ compañero:** Se considera como violencia física cuando el esposo/compañero empujó, sacudió o tiró algo; abofeteó; golpeó con el puño o algo que pudiera dañarla; pateó o arrastró; trató de estrangular o quemar; amenazó con cuchillo, pistola u otra arma; atacó, agredió con cuchillo, pistola u otra arma; o retorció el brazo a su esposa/compañera alguna vez.
- **Violencia sexual ejercida alguna vez en la vida por el esposo/ compañero:** Se considera como violencia sexual si el esposo/compañero alguna vez forzó a tener relaciones sexuales o otros actos sexuales su esposa/compañera no quería.
- **Violencia psicológica ejercida alguna vez en la vida por el esposo/ compañero:** Se considera como violencia psicológica cuando el esposo/compañero puso en situaciones humillantes, puso en situaciones de control o amenazó a su esposa/compañera alguna vez.



UNIVERSIDAD  
DE LIMA

**Responsable del  
Observatorio Económico  
Financiero y Social**  
Mag. Julio del Castillo

**Responsable de  
Investigación y Proyectos**  
Mag. José Luis Nolasco

**Responsable de  
Investigación**  
Ph.D. Rosa Luz Durán

**Responsable del Laboratorio  
del Mercado de Capitales**  
Mag. Javier Penny

**Practicante Profesional**  
Luis Martínez

**Practicantes Pre**  
Esau Miranda  
Nicole Vadillo  
Daniela Marcelo